

21世紀東亞地區海洋文化概念的形成及發展

21世紀東亞における海洋文化概念の形成と進展

邢 繼 萱

Research of Marine Culture Concept in East Asia

HSING Chi-hsuan

The 21st century is the century of the oceans; development of human society has gradually began to focused on the oceans. Now it is obviously that all countries are actively striving for ocean-related resources. The importance of the oceans to humanity has become a globally issues. All people around the world have become concerned with interregional, regional, sub regional and national marine activities. The United Nations Convention On the Law of the sea (UNCLOS), completed in 1982, replaced four 1958 treaties. UNCLOS came into force in 1994, a year after Guyana became the 60th nation to ratify the treaty. In June 2018, 167 countries and the European Union have joined the Convention. It is uncertain as to what extent the Convention codifies customary international law. UNCLOS are relevant to the maritime interests of all States. As a result of publication of the Convention, more countries have become interested in marine matters and have increased research activities in this area. In East Asia UNCLOS is also an important convention. Taiwan, Japan and China are all in same area, the Pacific Ocean. This research focuses on Taiwan, Japan and China's maritime concepts. By analyzing the data on the policies of these three countries, the paper explores how they view and developed marine culture. The paper examines the period following promulgation of UNCLOS, including the concepts and definitions of national marine cultures, to better understand the interrelationship between the oceans and cultures.

キーワード：東亞地區、海洋文化、文化概念

序 言

隨著時代的發展，人類的生活漸漸從以陸地為重心，開始發展到以海洋為重。海洋佔了地球表面積百分之七十，孕育了無數的生命，具有調節氣候與環境的功能，同時也是人類賴以生存的資源。因此我們對海洋必須要更多的認識及瞭解。目前可以看到各國都在積極爭取海洋相關的資源，海洋的研究及發展更是國家的重要項目之一。從海洋產業、海洋科技、海洋環境、海洋遊憩與海洋文化等，都成了當前重要的研

究課題。且在當前不斷增加的海洋污染、魚類過度捕撈、海岸破壞與全球氣候變遷的壓力；面對近年南海主權問題、及東海釣魚台列嶼的爭端等等，海洋事務已然由國家、區域，成為國際性議題，海洋相關的研究已不可忽視。海洋事務乃成為二十一世紀最重要的議題。

1990年代是人類在海洋與環境事務之智識發展上有重大突破的一段時期。¹⁾ 意识到海洋对于人类的重要性以及海洋的所有方面的相互关联性，需要作为一个整体加以考虑，1982年聯合國海洋法公約業於1994年11月16日正式生效，目前有167個國家與國際組織批准或加入此一「海洋憲法」《聯合國海洋法公約》（《海洋法公約》），海上的所有活動必須在這個法律框架中進行。這部海洋公約法，適當考慮到所有國家的主權，促進海洋和海洋的法律秩序，有助於國際交流並促進和平利用海洋，公平和有效利用他們的資源，生物資源的保護，以及海洋環境的研究，聯合國大會自成立以來一致在對世界海洋進行管理。大會總共召開了三次聯合國海洋法會議，並於第三次會議通過了《海洋法公約》。²⁾ 也是大會召集了「聯合國環境與發展會議」，1992年在「聯合國環境與發展會議」上通過的《21世紀議程》與《海洋法公約》中闡明的各海洋區域的種種問題都是相關的，其中第17章是在海洋方面實現可持續發展的基本行動方案。方案中闡明：海洋環境包括大洋和各種海洋以及鄰接的沿海區域是一個整體，是全球生命支援系統的一個基本組成部分，也是一種有助於實現可持續發展的寶貴財富。《21世紀議程》這一章提到的《聯合國海洋法公約》各項條款所反映的國際法規定了各國的權利和義務，並提供了一個國際基礎，可藉以對海洋和沿海環境及其資源進行保護和可持續的發展。這需要在國家、次區域、區域和全球各級對海洋和沿海區域的管理和開發採取新的方針。例如，促進航行安全、海洋資源的可持續發展、保護和可持續利用海洋和海岸生物多樣性、保護和維護海洋環境，以及從科學方面更好地瞭解海洋、海洋資源以及海洋與地球生態系統的相互作用。³⁾ 這部海洋憲法已然迫使全球各政府聚焦於國家在海洋上的事務。東亞地區也在其中。如中國1996年國家海洋局提出的「中國海洋21世紀議程」，台灣2001年「海洋白皮書」，日本平成19年（2007年）的「海洋基本法」。海洋管理是長期的工作，處理海洋相關的事務政策的影響很重要，也影響國家的研究反向。

本研究主要在探討海洋文化的發展，由於1990年代聯合國發表的重大海洋政策，引起各國注意，海洋文化這一詞語的使用主要出現在近年，首先探討何謂海洋文化，人類自古以來與海洋有很大的關係，最典型的例子即是捕魚與航海。藉著捕魚，人類由海中獲取食物來源。藉著航海，人類可以達成物品與人員在不同區域間的往來。因此，沿海自然地形成港澳之處，成為人類海上活動的集中處，亦構成了沿海城市之興起與海洋文化與文明的發源地。從時間與空間向度來說，目前沒有任何一個專著可以完整涵蓋整個海洋化的範疇，許多相關的研究都是針對某個時期、區域、特殊事件等，也因此本文主要從不同領域的海洋研究中，來看學者們對海洋文化的定義，透過學者們對海洋文化的研究，無論從文化理論的角度、文學的角度、西方學者的研究及大陸方面學者的看法，皆有對到海洋文化不同的詮釋觀點，首先先對文化一詞釋義，文化研究學者 Perter Brooker 指出：文化一詞是個難以避免但意義多重的字眼，有複雜而依然開放的歷史，而該歷史本身便表達了一般人類歷史的複雜性。就極端情形而論，文化一方面一其早期用法，指涉有機的耕作，例如土壤和農作物的耕作，或是指稱實驗室裡製作的生物性「文化」，因而延伸出來指涉

1) 胡念祖，海洋的二十一世紀，2004-07-27中國時報

2) 聯合國海洋法公約，<http://www.un.org/Depts/los/index.htm>

3) 聯合國21世紀議程，<http://www.un.org/chinese/events/wssd/agenda21.htm>

個別的人類成究。另一方面，文化被用來指智識與藝術的作品操作，而其形式和意義本身便界定了人類社會乃屬社會建構，而非自然天成。有時候，這第二種意義被蓋推而提出有關一個社會群體或整個社會、時期國家之要旨或「精神」的描述。因此，「文化」用來指涉個別風格或特色、一個藝術或智慧發展的階段、社會群體表現性的生活與傳統、某個社會歷史時勢，或是較廣泛的整個時代。在其他比較不傳統的視角底下，非常重要的一是對大眾或工業社會，或是廿世紀先進消費社會的態度。有關這種最尋常意思下的文化的辯論，事實上伴隨了這個時期的社會和經濟發展，並受其推動。因此，文化是關聯於社會的這種歷史形式而被定義，傳統上又是藉由我們和他人之間的對比而界定。因此，我們傾向於視文化為等同於真正的道德或精神價值，或是其必要成分，因而要善加捍衛。⁴⁾

透過上述解釋，進而可以推論海洋文化可以分為五個層面來看：

1. 與海洋相關的個別風格或特色：海洋本身就具有豐富的多樣性，從各式各樣的海中生物、海洋環境、海洋資源等，相關事物皆具有非常吸引人探究的特質。
2. 海洋藝術或智慧發展的階段：可以從各種海洋相關的文學、音樂、藝術創作中表現，及相關的海洋科技探勘等研究等皆是與海洋相關的藝術與智慧發展。
3. 海洋社會群體表現性的生活與傳統：從東方到西方都有一些特別的與海洋相關的群體，如：宜蘭達悟族、維京海盜、蜆民族等，這些族群表現的海洋生活方式各有其特色，另外以海為生的工作如：海女、潛水員、養蚵人等，也都是與海相關的群體。
4. 海洋社會歷史時勢，或是較廣泛的整個時代：如早期的貝塚時代，河姆渡文化等，西方大航海時代等，每個時代都有不同與海洋相關的發展。
5. 海洋文化相關的道德或精神價值：這是指人對海洋的思想，開放性、冒險性、包容性等，很多不同的精神，海洋相關的宗教信仰也包含其中。

以上是從文化定義的角度來看，文化已經是一個夠複雜的詞彙，但是其面貌與結構尚在不斷的被摸索。文化既型塑出自成一格的個體，個體又用不同的命題賦予文化生生不息的骨架與血肉。文化成為一種鍵性的社會議題。

一 台灣海洋文化發展

台灣海洋思維的興起，是2001年前總統陳水扁公布的《海洋白皮書》，隨後成立海洋事務委員會、提出「海洋政策綱領」。一直到2006年，《海洋政策白皮書》、《海洋教育白皮書》的公佈。胡念祖學者認為，這些看似深具意義的政策宣示，卻缺乏法律的依據。台灣的海洋政策發展，並非經由國會通過，獲得民眾的支援，而是由執政者的核心價值驅動力使然。2008年前總統馬英九、前副總統蕭萬長先生競選時，又提出《藍色革命》，企圖整合相關管理機制，設立「海洋部」，但此一目標還未達成，海洋主管機關的定位與職掌仍在研商之中。提到台灣不免聯想到豐富海洋環境，對於這樣一個具有豐富海洋環境背景下延伸出來的文化，不應只著重於單一某些層面，或是太注重科技、科學的面向。可以發現海洋文化的思維與執政者的政策有很大的關係，加之影響了研究發展，海洋文化的提出也是在執政時期。到了現在，已有許多論點提出。目

4) 彼得·布魯克著 (Peter Brooker)，王志宏、李根芳譯，《文化理論詞彙》(臺北市：巨流，2003)，頁88-89。

前還沒有統一的定論，以下整理學者從不同的觀點來看海洋文化的定義：

1. 文化理論觀點

學者黃麗生從文化理論的視角對海洋文化有更具體的定義，針對海洋文化的內涵提出五個研究視角：所謂「海洋文化」即指與「海洋」此一地表空間有關之所有文化的現象與內涵，它至少包含了與「海洋」有關之日常生活、產業經貿、科技發明、人口遷移、社群組織、治理系統、文教活動、與價值信念等各個層面的人文活動，及其源流、演變、發展、乃至於相互關聯的脈絡與樣態。因此，當「海洋文化」成為一命題時，它同時指涉與海洋有關之空間格局、人地關係、社會文化、以及構成這些人文內涵的集體經驗與歷史縱深，甚至包含由此而發展的文化理論建構等。按此，「海洋文化」作為一種認知、理解和詮釋人文活動的系統，它至少包含以下與海洋有關之文化活動的總和與人文意義，以及各項相應的研究視角包含：（一）人對海洋的客觀認知與意識信念；（二）跨海聯陸的空間格局；（三）跨海遷移的人文特性；（四）依海營生的人地關係與生活世界；（五）因應人海互動的理性活動和科技發明。⁵⁾

透過上述論述可以看到學者提出更具體的說明，並指出一、「人對海洋的客觀認知與意識信念」指的是人對海洋的客觀認識，也包含人對海洋的想像假借、信仰寄託、以及情感投射等等不同意識層面和心靈反映。二、「跨海聯陸的空間格局」指的是從人海互動空間思維出發，來觀察、分析、歸納人文動的特質及其所反映的意義，例由海陸相連區域關係、跨海聯陸的活動範圍、世界體系或全球一體化空間格局與區間形勢等。三、「跨海遷移的人文特性」是針對跨海移動而產生人文現象，加以疏解、釐清並賦予相應的詮釋。例如海洋移民之原鄉文化在隔海異地的承續、傳佈、創化、變異與消失等問題。四、「依海營生的人地關係與生活世界」從人類經由海洋的經貿產業活動，包括一級產業的漁獲、探勘，二級產業的漁礦加工，三級產業的人、物、與資訊流通等，對其現象進行研究、歸納並解釋由此而有之人地關係、環境識覺與物質文化的性格與意義等。五、「因應人海互動的理性活動和科技發明」從組織方式、治理系統、文教內涵、價值信念以及科技發明等創造層面及其所反映的文化效應，來理解人如何透過與海洋互動的經驗，呈顯其工具理性與價值理性的活動，從而突顯海洋文化在精神創造層面，既有其獨具一格之特質，亦有其不違普遍原理的含義。這些日常生活、科技、社群、制度、文教等與海洋相關的事務，皆可發展海洋文化相關的理論建構，並從中提出人海關係研究的看法，常常很多時候，人文與科技像是兩個極端的兩面，在研究人文時科技不常被提出討論，因此這個說法中有明確分類科技的範疇，是較為全面的看法。

2. 海洋文學觀點

從海洋相關的文學角度來看海洋文化，海洋文學可以說是海洋文化最直接的體現，一個地方的文學思

5) 有關海洋文化的相關看法首於臺灣海洋大學2005年申請成立「海洋文化研究所」企畫書中呈現，較早之前的定義為「人對海洋的意識」、「人與海洋互動的空間格局」、「跨海移動的人文特性」、「依海營生的人地關係和生活世界」、「因應人海互動的理性活動和科技發明」，各內涵說明請參見黃麗生，〈主題研究計劃-「人與海洋：文化的現象與詮釋」〉，《海洋人文教學與研究通訊》創刊號（基隆：國立臺灣海洋大學人文社會科學院，2008.01），頁10-11。後更正為「人對海洋的客觀認知與意識信念」、「跨海聯陸的空間格局」、「跨海遷移的人文特性」、「依海營生的人地關係與生活世界」、「因應人海互動的理性活動和科技發明」，請參見：黃麗生，〈海洋意識和歷史文化的交融與再現〉《海洋與台灣永續發展》，（基隆市：海洋大學，2009），頁395。

潮與當地的文化發展有很密切的關係，學者葉連鵬的研究，是最早從較為全面及整體來看的台灣海洋文學研究論文，研究指出早期由於來自路權文化體系的國民政府不懂得海洋的多樣性，沒有因應台灣的海洋環境而去推展海洋文化，雖然台灣擁有豐富的海洋資源，但人民卻不親海，因此沒有發達的海洋文化，是早期的海洋文學發展的限制原因。到了解嚴後，文化界及政界人士漸漸重視海洋文化的發展，海洋文化漸漸成為台灣發展的主流，海洋文學才開始興盛起來，相較西方《白鯨記》、《老人與海》、《黑暗之心》等海洋文學名著，台灣早期也有海洋相關的小說作品，直到後期1990年代之後，海洋文學開始受到關注，作家廖鴻基出版的《討海人》一書，引起文學界與文化界的注意，之後台灣海洋文學的作品開始不斷大量產出，從文學的角度來看，海洋文學也有不同的寫作類型，這些類型也反映了不同的海洋文化，學者把這些類型分為海軍文學、漁民文學、海洋生態文學、航海旅行文學、海洋幻想文學五類。⁶⁾這五個類別從海洋文化角度來看並不是包含全部，其內容是海洋文化最真實寫照，雖然科技並未被明確分類出來，但還是與海洋密切相關，譬如漁民使用的漁船、漁具，在文學作品中皆有敘述，這也是科技的一部分，但卻不會被分類為科技的主題，這是從文學角度來看海洋文化。

3. 文化地理觀點

學者潘朝陽從文化地理的觀念來看，這個觀點結合地理與文化的角度，正恰好可與西方學者黑格爾的海洋文化觀點比較，學者指出：

從文化地理強調的空間概念而言，文化擴散現象就是文化體在空間上的動線和擴延。但此基本上，原是發生在廣大陸地上的；浩瀚無涯的海洋，長久以來是阻擋文化體移動和接觸的阻隔性空間，致使各大洲的民族早期皆未能充分地交融互動。但較特別的是，地中海在非常遠古的時代，就已是文化擴散與互動的主要通過平臺，它實際上早就是南歐、北非、中東三大陸地圍合起來的「內海」，有點像是四合院的中庭，是古代歐、亞、非洲三大文化互動、交綏、擴散的大通路。因此，古希臘、古腓尼基甚至於古閃族以及阿拉伯人的文化中，其實富含著海洋動態的流通性格。

西歐國家就是在這樣的文化基礎上，越過地中海、北海，而能夠進入大西洋、印度洋以及太平洋，一方面使歐洲資本主義文化透過海洋航路而進入全球；一方面也使歐洲資本主義文化成為全球性文化，這都是文化擴散與海洋關係密切的顯例。相對於西歐，中國文化的海洋特色，並不如此鮮明。但究諸中國古史，遠自魏晉時代，海洋航運，已具有相當水準；唐宋的國際貿商和航海行旅，更形發達繁榮；而從鄭和下西洋以及中國人勇於渡往海外以及臺灣移墾發展來看，明清之後迄今近現代的中國文化，也不乏海洋性格。事實上，數百年來，華人經由航海活動在海外以及臺灣的移民、開發史，即是中國文化的擴散史，這個歷史正與海洋密切相連，不可分割。⁷⁾

藉由上述內容可以看到，海洋原是阻擋文化體移動和接觸的阻隔性空間，但隨著海洋航行技術的發展，海洋促使不同地區間動態的流通，這在東西方皆可看到，且這種文化的交互流通與海洋密切相連，不可分割，這正是海洋文化中地理空間上的特色。

6) 葉連鵬，〈台灣當代海洋文學之研究〉(桃園：國立中央大學中國文學研究所博士論文，2006)，頁54。

7) 潘朝陽，〈文化地理觀點中的海洋與文化〉《海洋文化學刊》，創刊號(基隆，2005.12)，頁289-290。

4. 海洋發展史觀點

學者李東華從海洋發展史的觀點來看海洋文化，先略述中國海洋史發展的歷程「國人向海洋嶺展之完整回溯，應自中國人對海洋的看法開始，隨後沿海地區的民眾開始發展其宜海的生活方式——造船以經營漁鹽之利。其次，則經由海洋交通與外在世界建立貿易、外交與衝突的關係。長久的貿易、外交的活動，進一步促成了我往彼來的文化交流關係。隨著海洋交通的興盛，我族移居世界各地的範圍愈來愈大。」⁸⁾並提出海洋文化的內涵，包括了六大項：1. 海洋觀；2. 沿海地區或島嶼社會、經濟文化發展；3. 航海活動的相關課題；4. 海外拓殖的相關問題；5. 華人、華僑與華裔的相關課題；6. 外來文化移民到被統治殖民的相關問題。這六大分類中，科技部分涵蓋在第二及第三項次當中，沿海生活進一步指的就是漁民賴以維生的方式，相關的漁撈技術等等，是科技類的議題，航海技術的部份也是如此，雖然從發展史來看這六大範疇並未明確說明海洋科技，但常常人文跟科技就領域是重疊的，海洋的科技及環境發展史，常常又是跨學科領域，但以海洋文化廣義的定義來看，科技包含在文化發展中，從發展史定義的這六大分類也可算是廣義的定義。

台灣研究海洋文化的角度可以從很多面向來看，分別從文化理論、海洋文學、文化地理觀點、海洋發展史角度等，來看海洋文化的定義與範疇，每總角度都能說明海洋文化，但無論是文化、文學、地理、歷史等角度，皆與海洋與人的關係相關聯。

二 中國的海洋發展

早期中國大陸的海洋事業90年代中期才逐漸確立其發展目標與方向1996年准海洋法公約，在此之後中央政府亦產出一系列的海洋施政，因此中國大陸海洋事業的變革與國際海洋法律新秩序的建立有著密切的關係。1998年《中國海洋事業的發展》白皮書發行，有將近10年的時間未對國家海洋施政之基本方針做出調整，然而2008年批准《國家海洋事業發展規劃綱要》，為 21世紀前期年代的海洋事業做出總體規章詞，確立中國大陸未來5年到15年海洋事業的發展和走向。2008年《規劃綱要》所提及之內容可被視為中國大陸現階段海洋事業之內涵。其關切的領域主要有七大項，分別為：1. 海洋資源開發利用；2. 海洋生態環境保護；3. 海洋經濟的統籌協調；4. 海洋公接服務；5. 海洋執法與權益維護；6. 國際海洋事務；7. 海洋科技與教育。⁹⁾可知中國海洋思維發展也在90年代，且是受到海洋公約法發布的影響。海洋文化的研究也因應政策的影響而有越來越多的研究，中國學者也提出許多定義，其中1997年廣東炎黃文化研究會編《嶺峙春秋·海洋文化論集》探討較為集中，有幾種觀點如下：

海洋文化是中華文化的重要組成部分。所謂海洋文化，其實也是區域文化，主要指中國東南沿海一帶的別具特色的文化，同時，也包括台、港、澳地區以及海外眾多華人區的文化。海洋文化，顧名思義，一是海洋，二是文化，三是海洋與文化結合。...凡是濱海的地域，海陸相交，長期生活在這裡的勞動人民、知識份子，一代又一代通過生產實踐、科學試驗和內外往來，利用海洋創造了社會物質財富，同時也創造

8) 李東華，〈從海洋發展史的觀點看「海洋文化」的內涵〉《海洋文化學刊》，創刊號（基隆，2005.12），頁265-268。

9) 胡念祖、陳偉恩，中國大陸海洋事業的發展，中共研究第四十八卷第八期 2014年8月

了與海洋密切相關的精神文明、文化藝術、科學技術，並逐步綜合形成了獨特的海洋文化。¹⁰⁾

海洋文化涉及的內容很廣。各種說法都有相應的理由和根據，只是視角不同而已，有的是從人類歷史發展的角度來概括；有的從全球文化的視角來說明，以下整理出中國學者的研究視角：

1. 文化人類學觀點

從過去的歷史紀錄來看，學者凌純聲從以前的史料推論海洋文化的起源地，指出歐洲大陸兩端的地中海是人類兩大文化的起源地，中國古代的海洋文化可說是發生和成長在亞洲地中海沿岸，在這位學者在文章中提到：

亞洲地中海的大陸沿岸，為環太平洋古文化的起源地，中國古史稱之為夷（義即為海）的文化，故可名之海洋文化，其民族北曰貊，南曰蠻或越。前者分佈在淮河以北，華北大平原，踰海而至東北。後者分佈更廣，東起自海，遍及長江與珠江兩流域，經雲貴高原而中南半島，西至印緬交界之阿拉幹山脈。再自馬來半島而及整個南洋群島又東向至臺灣、琉球及日本。……殷墟出土的古物，有珠貝、金玉、石人像上的雕刻有衣冠與文身，有車馬，雖未發見舟楫，然出土海產蚌貝和龜版之多，其使用舟楫無疑。如以商文化的成份，作分析的研究，其基層必為海洋文化。¹¹⁾

學者從歷史史料上的紀錄找到許多與海洋相關的生活方式，並認為華夏大陸文化，東來與海洋文化接觸，經兩千年融合形成「中原文化」，且華夷海陸文化相融合，各有發展，南海民族保留了南夷、百越的語言與文化，並深信環太平洋的古文化，起源於大陸東岸，同時也是中國文化所說中原文化的基層文化。這是從歷史相關的資料來看，並從中找出海洋文化的脈絡。

2. 區域文化觀點

在整體性的海洋文化研究之前，早期大多是區域性、歷史性的研究，大陸學者徐曉望的海洋文化區域性研究即為典型例子，其以閩臺地區為範圍的海洋文化，研究中也涉及海洋文化的定義，並常在海洋文化的研究中被引用，研究指出「成熟的海洋文化表現為：在某一區域人類的生活與生產中，海洋已是不可缺少的因素，並在開發、征服海洋方面形成系統的文化方式，以及特定的文化消費方式。」¹²⁾並針對此定義加以解釋：

對有關海洋文化的定義，我們知道文化是人類活動的產物，它可以表現為物化的結果，也可以表現為精神領域的活動。它可以是人類改造自然的創造，也可以是人類改造自身的創造，它可以是成功的創造，也可以是失敗。由此引申而來，海洋文化是人類涉及海洋的活動，或者是與海洋有關的活動，它以自然的活動為基礎，並以精神活動為其最高形式。所謂自然的活動，即我們上述的海洋采集、海

10) 《嶺峙春秋·海洋文化論集》，廣東人民出版社，1997

11) 凌純聲，〈中國古代海洋文化與地中海〉《中國邊疆民族與環太平洋文化》（臺北：聯經，1979），頁343。

12) 徐曉望，《媽祖的子民——閩台海洋文化研究》，（上海：學林出版社，1999），頁12。

上航行、造船、海上商業等直接涉及海洋的行動，也包括間接性的活動，如與海洋貿易有關的商品；至於涉及海洋的精神活動，是指海神崇拜、海洋文學、海外宗教傳播等精神因素。這些自然與精神的因素，有的是人類的生產，有的是人類的消費。以區域而論，符合海洋文化內容的區域應當是：海洋在其生活中，佔據了不可缺少的位置，甚至是主導的位置，這就是海洋文化的內涵。¹³⁾

此處的海洋文化定義，分為人類對海洋的自然活動及精神活動，再從這兩個活動衍伸，簡單來說就是分為物質與精神。

3. 基礎理論觀點

中國大陸近幾年與海洋相關的發展非常快速，從沿海城市的發展，及國家海洋局推動的相關政策，可以看到中國大陸對海洋的重視。因應世界重視海洋發展的潮流，中國大陸學者也興起對海洋文化的研究的風氣，但是由於中國大陸本身的海洋文化，從時間和空間來看非常龐大、複雜，故學者對海洋文化研究題材多元，論述重點不一，研究資料非常豐富。

學者曲金良等人在《中國海洋文化基礎理論研究》中指出，目前大陸的海洋文化研究缺少一個整體性、系統化的研究理論基礎，研究中也說明中國目前對海洋文化的研究，已有非常多從不同時空背景事件角度來探討，但缺乏一個基本理論依據，各個研究的說法眾說紛紜，因此在研究中對海洋文化的本質內涵做明確的說明，並對研究的角度進一步分類，是對於中國海文化整體性論述的研究，首先指出「海洋文化的本質就是人類與海洋的互動關係及其產物，中國海洋文化的本質就是中華民族與海洋的互動關係及其產物。」¹⁴⁾之所以會強調中國的海洋文化，是因為世界上有各種不同的民族、區域，由此形成的文化特徵皆是各有不同特色的，海洋文化的研究是從西方先開始的，不論是中國大陸或台灣順應著這股海洋世紀的潮流，也開始有海洋文化的研究，從中國的角度來看，不論從歷史、地區、民族，是一個豐富、龐大的系統，也有中國自己本身的海洋文化，並對海洋文化內涵分為四個層面，這四個層面表述如下：一、中國海洋文化的物質文化層面，是指中華民族作為”經濟文化體”面向海洋、發展海洋的物質生產、技術製造、流通消費方式，體現為中國面向海洋的物質生活風貌。二、中國海洋文化的精神文化層面，是指中華民族這一”民族文化體”面向海洋、發展海洋的思想意識、價值觀念與精神導向，體現為中國面向海洋、發展海洋的民族精神和國家意志。三、中國海洋文化的制度文化層面，是指中華民族的歷代國家和地方政權作為”政治文化體”面向海洋、發展海洋的行政制度、法規政策與組織觀禮，體現為中國面向海洋、發展海洋的制度設計與運行安排。四、中國海洋文化的社會文化層面，是指中華民族這一”社會文化體”面向海洋、發展海洋的社會型態與民俗傳承，體現為中國面向海洋、發展海洋的社會營運模式。這其中，其文化主體的基本構成，是中國幅員遼闊的沿海、島嶼地區直接與海洋打交道，並與內陸地區和海外地區關聯互動的涉海民間社會。¹⁵⁾

這四個層面很清楚歸納目前中國整體的海洋文化論述系統，且對於這四個包含的內容也有解釋，從物質、文化、制度、社會文化來看，分類完整且清楚。中國對海洋文化的研究，分類的更為完善，除了基本

13) 徐曉望，《媽祖的子民——閩台海洋文化研究》，（上海：學林出版社，1999），頁12。

14) 曲金良等著，《中國海洋文化基礎理論研究》。（北京：海洋出版社，2014），頁24。

15) 曲金良等著，《中國海洋文化基礎理論研究》，（北京：海洋出版社，2014），頁22。

的物質跟精神分類外，共分為：海洋精神、海洋物質、海洋制度、海洋社會、海洋審美文化、海洋文化遺產保護、海洋文化產業發展等七大類，綜上所述可知，中國大陸對海洋文化的研究十分豐富。

三 日本的海洋發展

日本研究海洋文化的內容非常豐富，但多是用其他詞語來表示，如：海的道、海上道路等等，最早可以看到提出海洋文化定義的是，1996年日本學者大林太良指出「島嶼世界形式」的分類方法，是從島的視點來看海洋文化，日本是一個島嶼國家，周遭有許多分散的島嶼組成。然而，這之中的每一個島嶼皆為一個個體，各個島嶼所遵循的文化發展途徑和歷史命運也皆有差異。更詳細地探討島的角色。所謂的島嶼世界，基本可以從生態學的觀點來分類。但是單純的生態分類之外，還須考慮歷史因素。有些分類不只從特定地域的對象做分類，甚至還須加入更廣大的整體世界觀點角度來分類。學者指出島嶼世界型式主要可分為兩種。一種是遠離文化繁盛的大陸，由相對較小資源稀缺的島嶼組成。另一種是比較接近大陸，受到大陸高層文化的刺激，但同時處於一個相對獨立的位置，且資源豐富較多元的島嶼世界，主要可分為這兩種情況，日本的狀況屬於後者。¹⁶⁾

第一種類型是遠離文化繁盛的大陸，由相對較小資源稀缺的島嶼組成的島嶼形式，以玻里尼西亞群島為例，玻里尼西亞是由位於太平洋中南部，由一大群超過1,000個以上的島嶼所組成，玻里尼西亞有三個端點，分別是夏威夷群島、紐西蘭及復活節島，分散在夏威夷群島、紐西蘭及復活節島這三個連接的三角形區域的島嶼中，美國的文化人類學家 Sahlins 認為，這些島嶼的生態條件的差異也與社會的方式有關。換句話說，在一個資源豐富的火山島有社會階級分類，與此相對，在資源貧乏的島嶼上可以看到更民主的社會。第一種類型的代表是波利尼西亞和太平洋的密克羅尼西亞，不同島嶼間的情形各有差異。¹⁷⁾

第二種類型則是處於比較接近大陸豐富的文化，受到大陸豐富的文化刺激，但處在一個可以獨立於它的位置，具有較豐富的資源，且有比較大範圍的島嶼體系。日本屬於此種類型。以琉球群島為例，夾在日本與大陸間的琉球群島與許多島嶼相連，這些島嶼不只是一個火山或一個環礁，存在許多不同的地理環境，與波利尼西亞不同的是，以山地地形為主的島和以平地地形為主的島之間的差異，並未影響社會階層的發展，其中山地地形的島嶼，由於植被的關係，地層較具有保水性，水稻栽培是可行的，因而有少數稻田。另一方面，平原地形的島嶼，沒有大樹生長，地質的保水性較差，較無法進行耕作作業，生活主要集中在海洋，在此基礎上，日本學者提出海洋性平地的文化特徵，海上的理想鄉，海洋信仰、水稻耕作、用頭搬運物品等這些特徵，與南島基層文化相似，更進一步認為與中國東南沿海文化有關聯。在這第二種類型中，學者著重關注生態因素和歷史因素，文化的形式和海洋環境與大陸的影響有著重要作用。上述所指的只有琉球群島的範圍，日本列島在亞洲大陸附近的重要性也很重要。由於島嶼生態條件的差異不僅在很大程度上調節了社會發展水平，而且還表現為兩種島嶼類型發展的差異。更進一步，考慮到生態學角度的島嶼世界的分類不僅集中在波利尼西亞和琉球等有限的地區，甚至還可以擴大到全球範圍考慮。

日本學者還有以德國民族學者包克曼的 (Kurt von Beckman) 理論為基礎，來分析探討海洋文化，

16) 大林太良，《海の道 海の民》，(小学館，1996)，P15-18。

17) 大林太良，《海の道 海の民》，(小学館，1996)，P16。

日本學者指出，Kurt von Beckmann 是一位在全球範圍內討論海洋與人類、文化和歷史之間關係的學者，他的海洋文化理論被寫為是與他的教授民族學家 Leo Viktor Frobenius 的大陸文化理論的姐妹版。因為是70多年前的一本書，儘管有些資訊已經很久了，但仍然有很多有趣的想法，提出人與海的關係有幾個接觸點，並且有步驟。例如，他區分了海洋吸引人類的四個刺激群體。（1）做為食物供給來源的海；（2）做為航道的海；（3）做為權力手段的海；（4）做為體驗的海，對於這四個刺激，人類以接下來的四個反應的形式顯示對應關係，分別是：（1）經濟-生業。（2）交易-重商性。（3）政治。（4）藝術、知識、宗教。他將這四個刺激團體和相應的反應結合稱為「海洋文化的基本形式」這四種基本形式在任何文化，任何時代或任何文化或社會中，並非同等重要。這四種面向與人類生活息息相關，依各個面向延伸更多相關文化，有關經濟面向的解釋包含：漁業文化、魚食文化，漁業相關的器物技能層次，魚市場交易制度，漁政管理，漁村習俗等，可發展為獨特且複雜的文化模式與特色。海運面向為航海文化、船舶文化，追溯航海的歷史很早以前已開始發展了，從過去到現在的轉變，也是文化的範疇。政治面向指的是海權文化，海權文化過去是船堅砲利的文化，時至今日海洋公約法訂定，海權文化應是捍衛藍色國土的文化，其中的海權意識是很重要的觀念。精神面向指的是與海洋相關的藝術、習俗節慶等。可見與生活相關的枝微末節，包含食衣住行，皆是文化的一部分。學著研究中可以知道海洋文化基本型態的刺激是有幾個接觸點，並衍生對應的關係，人與海的關係也就是刺激與反應有步驟可循，另外還得知有相對的大陸文化理論，多了幾點不一樣的思考。

結 論

近年來，隨著海洋發展越來越受到國家和社會的重視，人們對海洋文化的概念有不少解釋，海洋文化是世界性的文化現象，涉及內涵很豐富，不同民族、不同生活方式就會產生不同文化。有的從文化理論、海洋文學、哲學的角度、海洋發展史角度來界定，有的是基礎理論和區域研究來看，另外也有從海洋生態環境文化角度來分析，等等，因此，在其理論上都可以說具有不同的意義。從各理論中可看出最廣義的說法如中國大陸學者定義的海洋文化，直接將海洋文化分為精神跟物質兩個層面，且中國的研究中已有完善的分類跟定義，由島嶼的視點來看海洋文化是綜合的觀點，融合生態和歷史。台灣早期大量漢人渡海來台，長久以來受到中國許多影響，且與日本、南亞與西方國家的文化交流，結合台灣本身發展出來的南島文化，進而形成台灣的文化特色。日本也是如此，這些島嶼之間的影响，對於由眾多島嶼組成的日本來說更為重要，可以說從島的角度來看海洋文化有很多的發展空間。中國則是本身就是很大的土地，廣義來說也可被視為一座島，但以中國地區的範圍，較合適的是以區域研究來看，不同的地區有不同的研究角度及方法，不可能一次臻于完善。人類海洋文化是分散在不同的地理環境中的，海洋環境與資源條件不同，認識、把握、開發、利用和適應海洋的手段也不同，產生的精神和物質文明就不同，本研究透過資料分析來看，東亞地區國家間的海洋文化發展，發現不同理論的研究方式，其所呈現的精神的、物質的、制度的、社會的生活方式與形態就不同。