# 3次元個別要素法による岩盤斜面の 滑り崩壊シミュレーション解析

## 大槻 敏1\*・楠見 晴重2・松岡 俊文3

<sup>1</sup>関西大学大学院 工学研究科土木工学専攻(〒564-8680 吹田市山手町3-3-35)
<sup>2</sup>関西大学 工学部都市環境工学科(〒564-8680 吹田市山手町3-3-35)
<sup>3</sup>京都大学大学院 工学研究科社会基盤工学専攻(〒615-8530 京都市西京区京都大学桂C-1-109)
\*E-mail: gj5m520@edu.kansai-u.ac.jp

岩盤斜面内部には多くの亀裂が存在しており、それらの亀裂はしばしば崩壊の原因となる.特に、岩盤 斜面の滑り崩壊のメカニズムは亀裂に依存すると考えられる.本論文は、個別要素法によって滑り崩壊の 3次元シミュレーション解析および視覚化を行なったものである.このシミュレーション解析の中では、 岩盤内の引張力は、ボンディング理論によって表現している.本解析における斜面モデルは、斜面形状お よび亀裂の位置を任意に設定することが可能である.モデルにおける亀裂の位置は、現場調査の結果に基 づいている.また、亀裂はボンディング力を取り除くことで表現した.解析の結果、このシミュレーショ ンは、滑り崩壊現象を再現しうることが確認された.さらに、崩壊過程を視覚化することが可能となった.

Key Words : rock slope, distinct element method, simulation analysis, bonding force

## 1. はじめに

連続体を仮定した数値解析には有限要素法や境界要 素法などがあり岩盤や地盤に対しても広く利用されてい る.しかし、有限要素法や境界要素法による解析では、 大規模な変形や破壊を扱う際に困難が生じる. これに対 し個別要素法は、Cundall<sup>1)</sup>によって考案された解析手法 であり不連続体解析に対して有用性が高いとされ、特に 破壊を伴う大変形問題に対しての解決策として注目を浴 びている.この個別要素法に関する研究は、Cundall、伯 野<sup>2)</sup>, 久武<sup>3</sup>など多くの研究者によって行われている. Cundall は 1971 年にブロック挙動を追跡する数値解析<sup>4)</sup> により個別要素法の端を発した.しかし、この手法では 要素間の力の伝達は反発力のみであり、コンクリートや 岩盤などの連続体解析への適用は困難であった. 伯野は 要素の間隙物質を考慮できるように、従来のばねとは別 に独立した間隙ばねを設定した拡張個別要素法を提案し ている. 地盤やコンクリートなどの粒状物質の集合体に おいて見られるダイレタンシー効果や、応力やひずみの 局所化の効果を自然に取り込むことができるなどの点に 優れている. 久武らは個別要素法の考え方を発展させ,

CEM (Contact Element Method) を開発した. これは,粘 性地盤への適用を想定したものである. このように,個 別要素法はより洗練されたものとなり,近年のコンピュ ータ技術の発達により膨大な要素数の解析も可能となった.

一方,岩盤斜面内部には多くの不連続面が存在しており,それらの不連続面はしばしば崩壊の原因となる.特に,滑り崩壊は流れ盤方向の不連続面に支配されているが,その複雑な崩壊メカニズムが完全に解明されているとは言えない.また,既往の研究では,基礎的実験や単純形状のモデルによる解析が行なわれていることが多い.

以上のような背景から,複雑な岩盤斜面の挙動をシミ ュレートできる解析技術の開発が望まれている.そこで 本研究では,滑り崩壊の3次元シミュレーション解析お よび視覚化を可能とする個別要素法プログラムの開発を 行なった.このシミュレーション解析の中では,岩盤内 の引張力は,ボンディング力<sup>5)</sup>によって表現している. 本解析における斜面モデルは,斜面形状および亀裂の位 置を任意に設定することが可能である.モデルにおける 亀裂の位置は,現場調査の結果に基づいている.また, 既存の亀裂はボンディング力を取り除くことで表現した. この解析モデルを用いて,実現象をシミュレートするこ とを試みた.解析の結果,このシミュレーションは,滑 り崩壊現象を再現しうることが確認された.さらに,崩 壊過程を視覚化することが可能となった.



### 2. 解析手法

#### (1) 個別要素法

個別要素法とは、岩盤や地盤といった不連続体を微小 な粒子の集合体として、その動力学的挙動を捉えること が可能な解析手法である.つまり、個々の粒子間には仮 想のばねが配置され、その作用力から加速度、速度、変 位を算出し粒子の挙動を追跡する解析手法である.**図-1** に、粒子モデルの微視的な関係を示す.本解析手法では、 ばね定数を接触距離( $\Delta n$ )に乗ずることによって、粒 子間の反発力を算出している.

#### (2) ボンディングカ

岩盤のような固体に対して粒状体のモデルを適用する 場合,粒子間に作用する力は反発力のみではない.そこ で,本研究ではボンディング力を導入することにより, 引張力を表現した.

図-2 に示すように、ボンディング半径 1 ( $r_{bl}$ ) とボン ディング半径 2 ( $r_{bl}$ ) の 2 種類のボンディング半径を定 義する.  $r_{bl}$ は引張力が降伏に至る距離、 $r_{b2}$ はボンディン グが破断する距離を示している(図-3). 以上のように 定義された反発力およびボンディング力は、次のように 定式化できる.



図-2 ボンディング力の作用領域



(a) えりも側 (b) 正面 図-4 崩壊状況(平成16年1月15日撮影)

$$F_{ij} = \begin{cases} K \cdot \Delta n & (D < r(i)) \\ K \cdot (D - r(i)) & (r(i) < D \le r_{b1}) \\ K \cdot (r_{b2} - D) & (r_{b1} < D \le r_{b2}) \\ 0 & (D > r_{b2}) \end{cases}$$
(1)

ここに、 $F_{ij}$ : 粒子iと粒子jに作用する接触力、K: ばね定数、 $\Delta n$ :接触距離、 $r_{bl}$ : ボンディング半径1、 $r_{b2}$ : ボンディング半径2である.

# 3. 解析対象とした斜面崩壊

本研究では、平成16年1月13日午後10時25分頃に 北海道幌泉郡えりも町庶野で発生した大規模な岩盤斜面 崩壊を取り上げた.崩壊規模は、斜面高さ約100m、斜 面長約120m、最大幅約90m、最大崩壊厚さ約17m、崩 壊土量は約42,000m<sup>3</sup>である(図-4).崩壊面の傾斜は、 上部~中央部で約45°、中央部~下部で約50~60°で あった.

また,その直前には2回の小崩壊が確認されており, 図中の〇印は小崩壊箇所を示している.この崩壊の規模 は,それぞれ崩壊土量200~400m<sup>3</sup>(右),100m<sup>3</sup>程度 (左)であった.



#### 4. 岩盤材料の力学定数の決定手法

個別要素法では、シミュレーション対象の物性値(マ クロパラメータ)は粒子間のパラメータ(ミクロパラメ ータ)に支配される.しかし、本解析手法におけるミク ロパラメータ決定手法は未だ確立されていないのが現状 である.そこで、崩壊シミュレーションに先立って個別 要素法で一軸圧縮試験および圧裂引張試験(Brazilian test)のシミュレーションを行ない(図-5),解析対象 とした岩盤斜面の物性値を表現できるミクロパラメータ を検討した.

#### (1) 調查·試験結果

崩壊箇所の地質は、受け盤および流れ盤系の亀裂およ び脈の多い泥質ホルンフェルスである. この泥質ホルン フェルスの物性値を求めるために、崩積土岩塊と崩壊面 深部の岩石について室内岩石試験が実施された<sup>9</sup>. 崩積 土岩塊の一軸圧縮強度と圧裂引張強度の頻度分布を整理 した結果を図-6、図-7に示す.試験の結果より、一軸圧 縮強度は、約30MPa(インタクトロック以外;弱部)お よび約100MPa(インタクトロック)をピークとするグ ループに分類できる. また, 圧裂引張強度は,約4MPa (インタクトロック以外;弱部)および約14MPa(イン タクトロック)をピークとするグループに分類できる. さらに崩壊面深部におけるボーリングコアの一軸圧縮強 度と圧裂引張強度も、崩積土岩塊と同様、一軸圧縮強度 は、約20~40MPaおよび約100MPaを、圧裂引張強度は、 約4MPaおよび約14MPaをピークとするグループに分類で きる.

#### (2) パラメータの決定

前述のように解析対象とした岩盤斜面の圧縮強度およ び引張強度は、インタクトロックを主体とする強度の大 きなグループとインタクトロック以外の強度の小さなグ ループに大別できる.そこで、ミクロパラメータ、特に ばね定数とボンディング半径を変化させてマクロパラメ ータを求める予備解析を行ない、それぞれの強度を発現



しうる2種類のミクロパラメータを決定した.

#### 5. 解析結果

(1) 変位分布

図-8に解析モデル全体の変位分布を示す.初期段階で実現象と同じく、小規模な崩壊岩体の変位を確認することができる(えりも側).その後、斜面中央部において崩壊岩体の大規模な変位がみられた.

さらに図-9に代表断面における変位分布を示す.ここ での代表断面とは、崩壊岩体の重心を含む断面を意味す る.また図中の赤色・黄色の線は実現象および解析から 得られた崩壊面を示している.実現象と解析で得られた 崩壊面を比較すると、標高70m以下では非常に一致して いる.しかし標高が高くなるにつれて、解析における崩 壊は浅い箇所で進行する結果となった.

#### (2) 亀裂進展

図-10 に崩壊面における亀裂の進展状況を示す.これ は崩壊面付近に位置する粒子のみを抽出したものであり, 初期状態における赤色粒子は地質調査から明らかになっ た連続性の良い亀裂の位置に該当するものである.この 赤色粒子のボンディング力は,解析開始時に取り外し, これを亀裂とみなすことにした.また,青色粒子は解析 時にボンディング力が破断した粒子であり,1,000stepに 達した時点で,崩壊面全体に亀裂進展が拡大したことを 確認できる.この崩壊面における亀裂進展によって,滑



り崩壊が発生したものと推測される.

#### 6. まとめ

本研究は、ボンディング力を導入した個別要素法を用 いて岩盤斜面の崩壊シミュレーション解析を行ない、本 解析手法の斜面崩壊への有用性を検討したものである. 以下に、本研究で得られた知見を示す.

- 個別要素法はミクロパラメータの決定手法が未確立 であるため、一軸圧縮試験と圧裂引張試験のシミュ レーションによって、解析対象とした岩盤を表現で きるパラメータを設定することができた。
- 2) ボンディング力を強制的に破断させることにより, 既存の不連続面のモデル化が可能となった.
- 3) ミクロパラメータの組み合わせを複数設定すること

によって、インタクト部と弱部をモデルに反映させることができた.

#### 参考文献

- Candall, P.A. and Strack, O.D.L. : A Discrete numerical model for Granular Assemblies, *Geotechnique*, 29(1), pp.47-65, 1979.
- 伯野元彦:破壊のシミュレーション-拡張個別要素法で破壊 を追う-,森北出版, pp.14-15, 1997.
- 久武勝保,村上敏夫:地盤の連続体・不連続体の一解析手法, 土木学会論文集, No.523, Ⅲ-32, pp.175-180, 1995.
- Candall, P.A. : A Computer model for simulation progressive, Large scale movement in blocky rocksystem, Symp. ISRM Nancy France Proc., Vol.2, pp.129-136, 1971.
- 5) F.Donze, P.Mora and S.Magnier : Numerical simulation of faults and shear zones, *Geophys.J.Int.* Vol.116, pp.46-52, 1979.
- 6) 一般国道 336 号えりも町斜面崩壊調査委員会報告書:一般国道 336 号えりも町斜面崩壊調査委員会,2004.

## 3D SIMULATION ANALYSIS OF SLIDING FAILURE OF ROCK SLOPE BY DEM

### Satoshi OHTSUKI, Harushige KUSUMI and Toshifumi MATSUOKA

As is known, there are many fractures in rock slope, and these fractures are often the cause of failure. Especially, the mechanism of sliding failure depends on fractures in rock slope. In this paper, Threedimensional simulation analysis and visualization for sliding failure by distinct element method are carried out. In relation to this simulation analysis, the tensile force of rock mass can be tried to be expressed by bonding theory. It is tried to be simulated an actual sliding failure of rock slope. As the results of this analysis, it is recognized that this simulation can be expressed on this sliding failure phenomena. Moreover, the process of sliding failure can be visualized.